

1.

(a) Sia $\alpha = \sigma^s = \tau^t$ un generatore del gruppo ciclico $\langle \sigma \rangle \cap \langle \tau \rangle$. Dal confronto tra le orbite di 15 sotto l'azione di σ e di τ si deduce che $2|s$ e $4|t$. Il sottogruppo cercato è dunque $\langle \sigma^2 \rangle \cap \langle \tau^4 \rangle$, dove

$$\sigma^2 = (1, 3, 2)(4, 6, 5)(7, 9, 8)(10, 12, 14, 11, 13),$$

$$\tau^4 = (1, 5, 9, 2, 6, 7, 3, 4, 8)(10, 13, 11, 14, 12).$$

A questo punto si può osservare che $(1, 5, 9, 2, 6, 7, 3, 4, 8)^6 = (1, 3, 2)(4, 6, 5)(7, 9, 8)$ e che $(10, 13, 11, 14, 12)^4 = (10, 12, 14, 11, 13)$. Pertanto $\sigma^2 = \tau^{4k}$ se k è un intero verificante la seguente coppia di congruenze:

$$k \equiv 6 \pmod{9}$$

$$k \equiv 4 \pmod{5}$$

Essendo 9 e 5 coprimi, un intero siffatto esiste per il Teorema Cinese del resto (ad esempio, si può prendere $k = 24$). Ciò prova che $\sigma^2 \in \langle \tau^4 \rangle$, e dunque il sottogruppo cercato è $\langle \sigma^2 \rangle$, di ordine 15.

(b) La permutazione $\alpha = (19, 20)(21, 22)$ commuta con σ , in quanto prodotto di due dei suoi cicli, e con τ , in quanto è il quadrato di $(19, 21, 20, 22)$, uno dei suoi cicli associati. Inoltre $\beta = (15, 17)(16, 18)$ commuta con τ , essendo il quadrato del ciclo $(15, 16, 17, 18)$ associato a τ , e commuta con σ , in quanto commuta con il prodotto $(15, 16)(17, 18)$ di due dei suoi cicli ed è disgiunta dagli altri suoi cicli. Pertanto α, β sono entrambi elementi di $C(\sigma) \cap C(\tau)$. Essendo di periodo 2, ciò esclude che questo gruppo sia ciclico.

(c) A $C(\sigma)$ appartengono le permutazioni $\gamma = (1, 2, 3)$, che è uno dei suoi cicli, e $\delta = (1, 4, 2, 5, 3, 6)$, poiché $\delta^2 = (1, 2, 3)(4, 5, 6)$ è il prodotto di due dei cicli di σ e δ è disgiunta dagli altri suoi cicli. Ma $\gamma\delta(1) = 4$, mentre $\delta\gamma(1) = 5$. Ciò prova che $\delta\gamma \neq \gamma\delta$, escludendo che $C(\sigma)$ sia abeliano.

2.

(a) L'applicazione da \mathbb{Z}_{16} a \mathbb{Z}_8 definita da $[a]_{16} \mapsto [a]_8$ per ogni $a \in \mathbb{Z}$ è evidentemente un omomorfismo di anelli surgettivo. Se ne deduce immediatamente che l'applicazione $\varphi: \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_{16} \rightarrow \mathbb{Z}_8 \times \mathbb{Z}_8$ definita ponendo, per ogni $a, b \in \mathbb{Z}$, $\varphi([a]_4, [b]_{16}) = ([0]_8, [b]_8)$ è un omomorfismo di anelli la cui immagine è $\{[0]_8\} \times \mathbb{Z}_8$, avente esattamente 8 elementi.

(b) L'applicazione $\psi: \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_{30} \rightarrow \mathbb{Z}_{10} \times \mathbb{Z}_{12}$ definita ponendo, per ogni $a, b \in \mathbb{Z}$, $\psi([a]_4, [b]_{30}) = ([b]_{10}, [3a]_{12})$ è evidentemente un omomorfismo di gruppi. La sua immagine è $\mathbb{Z}_{10} \times \langle [3]_{12} \rangle$, dove il secondo fattore diretto è un gruppo ciclico di ordine 4. Il prodotto diretto di due gruppi finiti di ordini 10 e 4 ha ordine 40, ma i periodi dei suoi elementi sono minori o uguali a $\text{mcm}(10, 4) = 20$. Ciò esclude che $\text{Im}\psi$ sia un gruppo ciclico.

3.

(a) Sia $\alpha \in \mathbb{Z}_p$. Se α è radice di $f(x)$ o di $g(x)$, allora $\alpha \neq \bar{0}$ e dunque, in virtù del Teorema di Eulero e del Piccolo Teorema di Fermat,

$$f(\alpha) = \alpha^{p^2+p} + \alpha^{(p-1)(p+1)} + \alpha^{(p-1)^2} + \bar{1} = \alpha^2 + \bar{1} + \bar{1} + \bar{1} = \alpha^2 + \bar{3}, \quad (1)$$

$$g(\alpha) = \alpha^{p^3+p^2+p+1} - \alpha^{p^2(p-1)} - \alpha^{p(p-1)} - \alpha^{p-1} + \bar{1} = \alpha^4 - \bar{1} - \bar{1} - \bar{1} + \bar{1} = \alpha^4 - \bar{2}. \quad (2)$$

Da $f(\alpha) = g(\alpha) = \bar{0}$ segue quindi $\alpha^4 = \bar{9} = \bar{2}$, così che $p = 7$. In tal caso la condizione $\alpha^2 + \bar{3} = \bar{0}$ si può riscrivere come $\alpha^2 = \bar{4}$, che vale se e solo se $\alpha \in \{\bar{2}, -\bar{2}\}$. Questi due elementi di \mathbb{Z}_7 verificano anche la condizione $\alpha^4 - \bar{2} = \bar{0}$, e quindi sono le radici comuni di $f(x)$ e di $g(x)$ quando $p = 7$.

(b) Si ha $h(x) = (x + \bar{1})(x - \bar{3})$. Ora, per il Teorema di Ruffini, $x + \bar{1}$ divide $f(x)$ se solo se $f(-\bar{1}) = \bar{0}$, e, alla luce della (1), ciò vale se e solo $p = 2$. In tal caso $f(x) = x^6 + x^3 + x + \bar{1}$ e $h(x) = x^2 + \bar{1}$. Ma $f(x) = x(x^2 + \bar{1}) + x^6 + \bar{1} = (x^2 + \bar{1})(x^4 + x^2 + x + \bar{1})$. Dunque, per $p = 2$, $\text{MCD}(f(x), h(x)) = h(x)$. Nei restanti casi, come abbiamo visto, $x + \bar{1}$ non divide $f(x)$, e $x - \bar{3}$ divide $f(x)$ se e solo se $f(\bar{3}) = \bar{0}$. Ciò non può valere per $p = 3$, dato che $f(\bar{0}) \neq \bar{0}$. D'altra parte, se $p > 3$, allora $f(\bar{3}) = \bar{12} \neq \bar{0}$. In conclusione, per $p \neq 2$, $\text{MCD}(f(x), h(x)) = \bar{1}$.